



## VALSTYBINĖ DUOMENŲ APSAUGOS INSPEKCIJA

Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo  
ir sporto ministerijai  
*Per TAIS*

2023-07- Nr. 2R- (3.2.Mr.)  
Į 2023-06-29 Nr. SR-2506

### DĖL PAKARTOTINIO NUTARIMO PROJEKTO DERINIMO

Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi Jūsų pakartotinai pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Sporto registro įsteigimo, Sporto registro nuostatų patvirtinimo ir Sporto registro veiklos pradžios nustatymo“ projektą, kuriuo tvirtinami Sporto registro nuostatai (toliau – Nuostatai), teikia šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Vadovaujantis 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas) (toliau – Reglamentas) 5 straipsnio 1 dalies b punktu ir 29 straipsnio duomenų apsaugos darbo grupės<sup>1</sup> 2013 m. balandžio 2 d. nuomone Nr. 03/2013 dėl tikslo ribojimo<sup>2</sup>, asmens duomenų „[r]inkimo tikslas turi būti nurodytas aiškiai ir konkrečiai: jis turi būti pakankamai išsamus, kad būtų galima nustatyti, kokios rūšies tvarkymas yra įtrauktas ir nėra įtrauktas į nurodytą tikslą, ir kad būtų galima įvertinti, ar laikomasi teisės aktų bei ar taikomos duomenų apsaugos priemonės. Taigi, asmens duomenų tvarkymo tikslai turi būti aiškūs ir atspindėti pagrindines asmens duomenų tvarkymo operacijas, įvertinant visus valstybės registro tikslus, uždavinius ir funkcijas bei siekiamus tvarkyti asmens duomenis. Vis dėlto, Nuostatų 3 punkte nustatyti asmens duomenų tvarkymo tikslai šių reikalavimų neatitinka. Visų pirma, asmens duomenų tvarkymas tikslas „veiksmingas sporto sistemos valdymas“ yra pernelyg abstraktus ir iš jo negalima numatyti, kokios pagrindinės asmens duomenų tvarkymo operacijos į jį įeina. Antra, atsižvelgiant į Nuostatų III skyriuje nurodytas asmens duomenų kategorijas, matyti, kad sportininkų, trenerių, fizinio aktyvumo specialistų, aukšto meistriškumo sporto instruktorių ir kitų duomenų subjektų asmens duomenys Sporto registre bus tvarkomi ne tik jų apskaitos bet ir kitais tikslais. Atsižvelgiant į tai ir į Nuostatų III skyrių, siūlytina tikslinti Nuostatų 3 punktą, *pavyzdžiui*, išdėstant jį taip:

„3. *Asmens duomenų tvarkymo Registre tikslai:*

3.1. *Sportininkų pasiruošimų, pasiekimų, pažeidimų ir kitos susijusios veiklos apskaita, administravimas ir priežiūra;*

3.2. *Trenerių, aukšto meistriškumo sporto instruktorių, fizinio aktyvumo specialistų, fizinio aktyvumo instruktorių, jų kvalifikacijos ir darbo su sportininkais apskaita, administravimas ir priežiūra;*

3.3. *Teisėjų ir jų kvalifikacijos, sporto bazių apskaita;*

3.4. *Išmokų sportininkams, treneriams apskaita, administravimas ir priežiūra.“*

2. Iš Nuostatų 12.4 papunkčio nėra aišku, kokią konkrečiai kito duomenų tvarkytojo (subtvarkytojo) pasitelkimo taisyklę siekiama nustatyti Registro duomenų tvarkymo kontekste, t. y.

<sup>1</sup> Įkurta 1995 m. spalio 24 d. Europos Parlamento ir Tarybos Direktyvos 95/46 EB dėl asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo pagrindu.

<sup>2</sup> <https://vdai.lrv.lt/lt/naujienos/apie-asmens-duomeniu-tvarkymo-tikslus-placiau>

ar siekiant jį pasitelkti būtina gauti *išankstinį konkretų* duomenų valdytojo leidimą<sup>3</sup>, ar *bendrą* rašytinį duomenų valdytojo leidimą<sup>4</sup>. Inspekcija siūlo tikslinti Nuostatų 12.4 papunktį šiuo aspektu. Paminėtina, kad įpareigojimas užtikrinti, kad „Pasitelktam kitam duomenų tvarkytojui (ar pakeistam kitam duomenų tvarkytojui) nustatomos tos pačios duomenų apsaugos prievolės, kaip ir prievolės, nustatytos Nuostatuose, visų pirma prievolė pakankamai užtikrinti, kad tinkamos techninės ir organizacinės priemonės bus įgyvendintos tokiu būdu, kad duomenų tvarkymas atitiktų Bendrojo duomenų apsaugos reglamento reikalavimus“ taikomos bet kurio modelio pasitelkimo atveju, todėl tikslinant minėtą papunktį, šios nuostatos dalies siūlome nekeisti.

Papildomai pastebėtina, kad jei planuojama su duomenų tvarkytojais sudaryti asmens duomenų tvarkymo sutartis (pagal Reglamento 28 straipsnio 3 dalį) ir jose bus aptarti ir kitų duomenų tvarkytojų (subtvarkytojų) pasitelkimui keliami reikalavimai, tuomet Nuostatų 12 punkte galima įtraukti nuostatą, nurodančią, kad tokios sutartys bus sudaromos ir Nuostatų 12.4 papunkčio nebetikslinti.

3. Tikslinant Nuostatų 53 punktą (buvęs Nuostatų 58 punktas) pakartotinio duomenų naudojimo kontekste, buvo išbraukta duomenų gavėjų pareiga (kitais atvejais) gautus Registro duomenis, įskaitant asmens duomenis, naudoti tik tuo tikslu, kuris buvo nustatytas prašyme ar duomenų teikimo sutartyje. Ribojimai gautų duomenų naudojimui nėra taikomi tik tam tikrais pakartotinio duomenų naudojimo atvejais (pavyzdžiui, juos atvėrus), todėl bendra nuostata dėl pareigos užtikrinti tam tikras gautų asmens duomenų naudojimo ribas Nuostatuose turėtų likti (pavyzdžiui, nustatant atskira Nuostatų VII skyriaus nuostata). Siūlytina tikslinti Nuostatų VII skyrių aptariamam aspektu.

Direktoriaus pavaduotoja

Danguolė Morkūnienė

L. Klimavičienė, tel. (8 5) 219 7285, el. p. [lina.klimaviciene@ada.lt](mailto:lina.klimaviciene@ada.lt)

<sup>3</sup> Tokiu atveju duomenų tvarkytojas negali pasitelkti subtvarkytojo prieš tai negavęs duomenų valdytojo pritarimo jį pasitelkti. Siekiant nustatyti tokį subtvarkytojo pasitelkimo modelį, Nuostatuose galėtų būti nustatyta duomenų tvarkytojo pareiga iš anksto kreiptis į duomenų valdytoją, taip pat informacijos, kuri turėtų būti pateikti duomenų valdytojui apie subtvarkytoją, sąrašas ir duomenų valdytojo atsakymo pateikimo laikotarpis.

<sup>4</sup> Pasirinkus šį subtvarkytojo pasitelkimo modelį, duomenų tvarkytojas informuoja duomenų valdytoją apie siekiamus pasitelkti subtvarkytojus ir kitą duomenų valdytojo nurodytą informaciją sudarant galimybę duomenų valdytojui prieštarauti tokiam pasitelkimui. Tai reiškia, kad duomenų valdytojui net ir nepateikus atsakymo *per nustatytą (suderintą) terminą*, duomenų tvarkytojas subtvarkytoją pasitelkti galėtų. Tokiu atveju Nuostatuose galėtų būti nustatyti pranešimo duomenų valdytojui terminai, pranešimo turinys ir pan.